

**ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΔΙΕΥΘΥΝΤΩΝ
ΧΟΡΩΔΙΑΚΩΝ & ΟΡΓΑΝΙΚΩΝ ΣΥΝΟΛΩΝ**

(ΠΑ.Σ.ΔΙΕ.Χ.Ο.Σ.)

Σωματείο Αναγνωρισμένο

Επικοινωνία:

T.Θ. 53079 / 14210 ΝΕΑ ΙΩΝΙΑ

ΑΘΗΝΑ / ΕΛΛΑΔΑ

E-Mail: mousic@otenet.gr

Τηλ: +30.210-2824.894

FAX: +30.210-2844.588

το Διοικητικό Συμβούλιο:

*Πρόεδρος: Μενέλαος Παλαιοδημόπουλος, Α' Αντιπρόεδρος: Στάσα Τζάλλα
Β' Αντιπρόεδρος: Αικατερίνη Πολυμενοπούλου, Γ.Γραμματέας: Στάθης Ουλκέρογλου
Ταμίας: Μιχάλης Τρανουδάκης, Ειδική Γραμματέας Ελένη Αναστασιάδου,
Μέλη: Κώστας Θ. Ευαγγελάτος Εντυχία Τσεσμελή, Όλγα Πριμέντα,
Ελένη Δαμοπούλου, Μιχαήλ Καλαμαράς.*

Αθήνα 19 Σεπτεμβρίου 2008

Προς: **κον Μιχάλη Λιάπη**
Υπουργό Πολιτισμού

Κοινοποίηση: α) Πρόεδρο της Δημοκρατίας
β) Πρωθυπουργό
γ) Αρχηγούς Κομμάτων της Βουλής
δ) Έλληνες βουλευτές
ε) Υπεύθυνους Πολιτισμού των κομμάτων
στ) Έλληνες Ευρωβουλευτές

ΘΕΜΑ: Μη λήψη απάντησης σχετικά με τα τμήματα Διεύθυνσης Χορωδίας

Αξιότιμε κύριε Υπουργέ,

Πάει πολύς καιρός που σας είχαμε υποβάλει μια σειρά από 28 ερωτήσεις σχετικά με τη λειτουργία των νέων τάξεων Διεύθυνσης Χορωδίας που θα λειτουργήσουν από φέτος στα Ωδεία. Το χρονικό διάστημα από την ημέρα κατάθεσης του εγγράφου μας (11/8/2008 με αριθμό πρωτοκόλλου 4089) έως σήμερα (19/9/2008) είναι αδικαιολόγητα μεγάλο, πολύ περισσότερο, όταν γνωρίζουμε όλοι μας ότι σε λίγες ημέρες αρχίζουν οι Κατατακτήριες Εξετάσεις στα Ωδεία, και εξ αιτίας των πολυάριθμων ασαφειών της Υπουργικής Απόφασης ουδείς γνωρίζει πως αυτές θα πραγματοποιηθούν (ως προς τα προσόντα μελών των εξεταστικών επιτροπών, την εξεταστέα ύλη κ.τ.λ.).

Επειδή:

1. Είναι ήδη πολύ αργά για την προετοιμασία των Εξεταστικών Επιτροπών, αφού ουδείς γνωρίζει τα ακριβή προσόντα που οφείλουν να έχουν
2. Δεν υπάρχει ενδεικτικός κατάλογος στο Υπουργείο σας με ονόματα προσοντούχων για τις εξεταστικές επιτροπές
3. Είναι ήδη πολύ αργά για την προετοιμασία των υποψηφίων σε ύλη που δεν γνωρίζουν ποια ακριβώς θα είναι
4. Δεν γνωρίζουμε τα ακριβή προσόντα του Διδακτικού Προσωπικού (η περιγραφή τους στην Υπουργική Απόφαση είναι ασαφής και με αλληλοσυγκρουόμενα μεταξύ τους τα άρθρα) για να λειτουργήσουν οι εν λόγω τάξεις σε λίγες ημέρες
5. Δεν γνωρίζουμε την ακριβή διδακτέα ύλη κατά περίπτωση (η περιγραφή της στην Υπουργική Απόφαση είναι ασαφής και με αλληλοσυγκρουόμενα μεταξύ τους τα άρθρα),

.... Για τους λόγους αυτούς σας **προτείνουμε ως άμεση λύση ανάγκης:**

1. ή την αναβολή λειτουργίας των τμημάτων Διεύθυνσης Χορωδίας για την επόμενη σχολική χρονιά, 2009-10 και αφού πρώτα απαντηθούν υπεύθυνα και γραπτά οι ερωτήσεις που σας θέσαμε
2. ή την εξεύρεση μιας εναλλακτικής λύσης ως προς τις εξεταστικές επιτροπές, τη διδακτέα ύλη και τον χειρισμό των υποψηφίων «σπουδαστών» σε σχέση με το γνωστικό και εμπειρικό τους επίπεδο ως προς τα ποικίλα αντικείμενα μουσικής (π.χ. πιανίστες, μονωδοί, μουσουργοί, αναγνωρισμένης αξίας διευθυντές χορωδιών, διευθυντές μπαντών κ.τ.λ.).

Και στις δύο περιπτώσεις πρέπει να σας γίνει μια σωστή και πλήρης ενημέρωση, ώστε οι αποφάσεις που θα πάρετε να μην ξαναβγάλουν αποτελέσματα σαν αυτά της Υπουργικής Απόφασης περί ίδρυσης τμημάτων Διεύθυνσης Χορωδίας, σαφές αποτέλεσμα ελλιπώς ενημερωμένων συμβούλων.

Είμαστε (όπως πολλές φορές έχουμε ξαναπεί) στη διάθεσή σας για να σας καταθέσουμε τις εμπειρίες μας και τις γνώσεις μας σε σχέση με την πλήρη οργάνωση των χορωδιακών σπουδών.

Με τιμή

Ο Πρόεδρος

ο Γ.Γραμματέας

Μενέλαος Παλαιοδημόπουλος

Στάθης Ουλκέρογλου

Υ.Γ. Επισυνάπτουμε, ως υπενθύμιση, την επιστολή μας της 11^{ης} Αυγούστου 2008 η οποία είχε κατατεθεί στο πρωτόκολλό σας με αριθμό 4089/11-8-2008.

**ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΔΙΕΥΘΥΝΤΩΝ
ΧΟΡΩΔΙΑΚΩΝ & ΟΡΓΑΝΙΚΩΝ ΣΥΝΟΛΩΝ**

(ΠΑ.Σ.ΔΙΕ.Χ.Ο.Σ.)

Σωματείο Αναγνωρισμένο

Επικοινωνία:

T.Θ. 53079 / 14210 ΝΕΑ ΙΩΝΙΑ

ΑΘΗΝΑ / ΕΛΛΑΔΑ

E-Mail: mousic@otenet.gr

Τηλ: +30.210-2824.894

FAX: +30.210-2844.588

το Διοικητικό Συμβούλιο:

*Πρόεδρος: Μενέλαος Παλαιοδημόπουλος, Α' Αντιπρόεδρος: Στάσα Τζάλλα
Β' Αντιπρόεδρος: Αικατερίνη Πολυμενοπούλου, Γ.Γραμματέας: Στάθης Ουλκέρογλου
Ταμίας: Μιχάλης Τρανουδάκης, Ειδική Γραμματέας Ελένη Αναστασιάδου,
Μέλη: Κώστας Θ. Ευαγγελάτος Ευτυχία Τσεσμελή, Όλγα Πριμέντα,
Ελένη Δαμοπούλου, Μιχαήλ Καλαμαράς.*

Αθήνα 20 Ιουνίου 2008

Προς: **κον Μιχάλη Λιάπη**
Υπουργό Πολιτισμού

Κοινοποίηση: α) Πρόεδρο της Δημοκρατίας
β) Πρωθυπουργό
γ) Αρχηγούς Κομμάτων της Βουλής
δ) Έλληνες βουλευτές
ε) Υπεύθυνους Πολιτισμού των κομμάτων
στ) Έλληνες Ευρωβουλευτές

ΘΕΜΑ: Νέο Τμήμα Διεύθυνσης Χορωδίας στην Ωδειακή Εκπαίδευση

Αξιότιμε κύριε Υπουργέ,

Κατ' αρχάς, σε πρώτο επίπεδο πρέπει να σας συγχαρούμε για την απόφασή σας να θέσετε σε λειτουργία τμήματα διεύθυνσης χορωδίας τα οποία, ούτως ή άλλως προβλέπονταν στο Β.Δ. του 1957 αλλά ουδέποτε είχαν λειτουργήσει.

Σε ένα δεύτερο επίπεδο όμως, τίθεται το ερώτημα: ποιος ο λόγος έναρξης των εν λόγω τμημάτων, τη στιγμή ακριβώς που είναι έντονος ο προβληματισμός εάν υπάρχει περίπτωση συνέχισης της λειτουργίας των Ωδείων. Στο σημείο αυτό, αναπτύσσουμε το ερώτημα και την αντίστοιχη επιχειρηματολογία του.

ΠΡΩΤΟ ΕΡΩΤΗΜΑ

Δεν έχει αλλάξει τίποτα ουσιαστικό στη νομοθεσία που διέπει τη λειτουργία των Ωδείων, εδώ και πέντε δεκαετίες. Έτσι, χωρίς κάποια εξελικτική διαδικασία κατά την ιστορική διαδρομή της λειτουργίας των Ωδείων, **α)** αφαιρείται από το ΥΠΕΠΘ το δικαίωμα των ωδειακών αποφοίτων να δίνουν εξετάσεις στον ΑΣΕΠ για πρόσληψη στο δημόσιο και **β)** αφήνονται ελεύθερα, χωρίς Εθνικό Προγραμματισμό και ανεξέλεγκτα τα μουσικά τμήματα των Πανεπιστημίων να αναπτύσσουν (όχι με τον καλύτερο τρόπο) τμήματα αντίστοιχα με των Ωδείων αλλά και με το προτέρημα έναντι αυτών, την διαβάθμιση «Ανώτατα». Όλα αυτά, οδηγούν σιωπηρά (κανείς δε φαίνεται να έχει την ευθύνη) στο σταδιακό έως το οριστικό κλείσιμο των Ωδείων μέσα σε δύο – τρία το πολύ χρόνια. Άρα, ποιος ο λόγος ίδρυσης ενός νέου τμήματος στα Ωδεία, που πρόκειται να κλείσουν όπου να ‘ναι και με τελικό σκοπό την παροχή ενός **αδιαβάθμιστου Διπλώματος**, τη στιγμή που το ίδιο το αντικείμενο σπουδών από τα Πανεπιστήμια δίνει τίτλο διαβαθμισμένο ως **Ανώτατο ;;;;**

Αλλά ας παραβλέψουμε αυτή την παράμετρο και ας παρατηρήσουμε τα προβλεπόμενα από την υπό τον τίτλο «Προϋποθέσεις λειτουργίας Σχολής Διεύθυνσης Χορωδίας» Υπουργικής Απόφασης, διότι, εάν δεν διευκρινιστούν άμεσα και επίσημα από το ΥΠ.ΠΟ., θα δημιουργηθούν τεράστια προβλήματα κατά την αυθαίρετη εκ των υστέρων ερμηνεία τους. Πράγμα το οποίο έχει συμβεί άπειρες φορές κατά τις προηγούμενες δεκαετίες και έχει φέρει τη μουσική παιδεία της πατρίδας μας σε πάρα πολλά αδιέξοδα .

ΔΕΥΤΕΡΟ ΕΡΩΤΗΜΑ

Κατά τις Κατατακτήριες Εξετάσεις που προβλέπονται στο Άρθρο 4 της Υπουργικής Απόφασης, στο δεύτερο ζητούμενο, απαιτείται από τους υποψηφίους να παίξουν ένα πρώτο μέρος σονάτας Μπετόβεν, χωρίς να απαλλάσσονται οι πτυχιούχοι πιάνου από αυτή την εξέταση. Κι όμως, στην παράγραφο 6 του Άρθρου 5, απαλλάσσονται οι πτυχιούχοι πιάνου από το μάθημα του πιάνου καθ’ όλη τη διάρκεια των σπουδών τους. Όπως βλέπετε, τα δύο αυτά αλληλοαναιρούνται.

ΤΡΙΤΟ ΕΡΩΤΗΜΑ

Στην αρχή του ίδιου Άρθρου, αναφέρεται ότι «οι υποψήφιοι μπορούν να καταταγούν μέχρι και το 4^ο έτος σπουδών». Αυτό σαφέστατα σημαίνει ότι μπορούν να καταταγούν στο 2^ο, στο 3^ο ή στο 4^ο έτος, πάντως όχι στο 5^ο. Φυσικά δεν αναφέρεται τίποτα για κατάταξη στο 1^ο έτος, αφού εκεί γίνεται απλή εγγραφή και όχι κατατακτήριες εξετάσεις.

Κι όμως, στο τέλος του ίδιου Άρθρου αναφέρεται ότι «Για την κατάταξη ο σπουδαστής θα πρέπει να λάβει σε όλα τα εξεταζόμενα θέματα βαθμολογία από Λίαν Καλώς και άνω. Για την κατάταξη σε έτος σπουδών μεγαλύτερο του 1^ο (????) ο σπουδαστής πρέπει να εξεταστεί στα υποχρεωτικά μαθήματα των προηγούμενων ετών. Σε περίπτωση αποτυχίας του, ο σπουδαστής δεν κατατάσσεται, αλλά εγγράφεται στο 1^ο έτος σπουδών». Έτσι, με δεδομένο ότι τα μαθήματα του 3^{ου} έτους είναι τα ίδια με όλα των προηγούμενων ετών (και ίσως και λιγότερα – υπάρχει κι εδώ κάποια ασάφεια), ποια η έννοια της κατάταξης στο 2^ο, ή 3^ο έτος αφού «ή παίρνεις λίαν καλώς ή δεν κατατάσσεται και γράφεται στο 1^ο έτος»;;; Δηλαδή, με ποίου είδους αξιολόγηση κάποιος κατατάσσεται στο 2^ο, 3^ο ή 4^ο έτος αφού τα μαθήματα του 1^{ου} και 2^{ου} έτους είναι τα ίδια (χωρίς να καθορίζεται βέβαια σαφώς η διδακτέα ύλη στην Υπουργική Απόφαση) και περισσότερα από του 3^{ου};;; Και αν μεν πάρεις κάτω από Λίαν Καλώς γράφεται στο 1^ο έτος. Αν όμως τα περάσεις, σε ποιο έτος γράφεται;; Στο 2^ο, στο 3^ο ή στο 4^ο;;; Και με ποια κριτήρια;;;

ΤΕΤΑΡΤΟ ΕΡΩΤΗΜΑ

Στο Άρθρο 5 (Γενικά Μαθήματα), στην παράγραφο 1, δεν αναφέρονται τα προσόντα του διδάσκοντος. Μήπως είναι ο ίδιος ο Ειδικός Καθηγητής;; Θέλει αποσαφήνιση.

ΠΕΜΠΤΟ ΕΡΩΤΗΜΑ

Στο Άρθρο 5 (Γενικά Μαθήματα), στην παράγραφο 2, αναφέρονται τα μαθήματα «Ειδικό Σολφέζ – Dictée». Τι σημαίνει άραγε αυτό το «Ειδικό»;;

ΕΚΤΟ ΕΡΩΤΗΜΑ

Και ποιος θα διδάξει τα αναφερόμενα στο προηγούμενο ερώτημα αντικείμενα; Ορίζεται από το ίδιο Άρθρο «η διδασκαλία γίνεται από καθηγητή θεωρητικών μαθημάτων». Όμως, Καθηγητής Θεωρητικών Μαθημάτων λέγεται ο πτυχιούχος Αρμονίας, ή Αντίστιξης κ.τ.λ. με πενταετή διδακτική προϋπηρεσία. Και βέβαια, να είστε βέβαιοι, ότι οι περισσότεροι που θα ενδιαφερθούν να παρακολουθήσουν τη Σχολή

Διεύθυνσης Χορωδίας είναι Καθηγητές Θεωρητικών Μαθημάτων, που ήδη, εδώ και χρόνια ασκούν ταυτόχρονα και το επάγγελμα μαέστρου χορωδίας. Και η απορία μας είναι: Τελικά ποιος θα διδάξει ποιον στα δυο περί ων ο λόγος μαθήματα;;; Αλλά και, εάν έχουν τα προσόντα ως καθηγητές θεωρητικών μαθημάτων να διδάξουν τα εν λόγω μαθήματα, γιατί οι ίδιοι ως σπουδαστές πρέπει να τα παρακολουθήσουν;;;

ΕΒΔΟΜΟ ΕΡΩΤΗΜΑ

Στην παράγραφο 3 του ίδιου Άρθρου, καθορίζεται να διδάσκουν **μουσικολόγοι** τα «Μουσική ανάλυση, φόρμες, αισθητική και ύφος χορωδιακών έργων». Τι εννοεί άραγε ο συντάκτης του κανονισμού αυτού λέγοντας «μουσικολόγος»; Μήπως απόφοιτος κάποιου μουσικού τμήματος Ελληνικού Πανεπιστημίου που συνηθίζουμε να τους ονομάζουμε κατ' οικονομία «μουσικολόγους»; Στην περίπτωση αυτή, το πρόβλημα είναι ότι τα ζητούμενα αντικείμενα δεν αποτελούν ύλη των σπουδών που έχουν κάνει. Μήπως εννοεί τους Έλληνες Καθηγητές που διδάσκουν στην (κατ' οικονομίαν λεγόμενη) «Μουσικολογία» των Ελληνικών Πανεπιστημίων; Μα όλοι οι Έλληνες καθηγητές που έχουν μεταπτυχιακό ή διδακτορικό τίτλο στον τομέα της μουσικολογίας, το αντικείμενο εργασίας τους δεν έχει καμιά σχέση με τα προβλεπόμενα στην παράγραφο 3 του Άρθρου 5 διδακτέα μαθήματα, το δε προπτυχιακό τους (πρώτος τίτλος σπουδών – bachelor) δεν έχει καν σχέση με τη μουσική (είναι φιλόλογοι, μαθηματικοί, φυσικοί, νομικοί κ.τ.λ.).

ΟΓΔΩΟ ΕΡΩΤΗΜΑ

Γιατί ο συντάκτης του κανονισμού παραβλέπει ότι οι Διπλωματούχοι Σύνθεσης των Ωδείων έχουν συνθέσει υποχρεωτικά (βάσει του ισχύοντος ΒΔ του 1957) χορωδιακά έργα και άρα έχουν ήδη σπουδάσει και την ιστορική εξέλιξη της χορωδιακής μουσικής, **αναλύοντάς** την, μελετώντας τις **φόρμες**, την **αισθητική** και το **ύφος** μεγάλων και μικρότερων συνθέσεων από τη χορωδιακή φιλολογία;;; Μήπως λοιπόν πρέπει: α) **να απαλλαγούν** από το μάθημα αυτό οι συνθέτες που παρακολουθούν τη Σχολή Διεύθυνσης Χορωδίας και β) να δοθεί το **δικαίωμα της διδασκαλίας** του συγκεκριμένου μαθήματος (μουσική ανάλυση, φόρμες, αισθητική και ύφος χορωδιακών έργων) σε **Καθηγητές Σύνθεσης**;;; (Δηλαδή σε διπλωματούχους Σύνθεσης με τουλάχιστον πενταετή διδακτική προϋπηρεσία).

ΕΝΑΤΟ ΕΡΩΤΗΜΑ

Για τις παραγράφους 4 και 5 του ίδιου Άρθρου, δεν καθορίζεται ποιος θα διδάσκει τα αναφερόμενα διδακτέα αντικείμενα (Ιστορία χορωδιακής μουσικής και ιστορία όπερας). Φανταζόμαστε, πως ο συντάκτης του κανονισμού εννοεί, όπως και στην προηγούμενη παράγραφο, κάποιον «μουσικολόγο». Στην περίπτωση αυτή, η επιχειρηματολογία αντίθεσής μας αλλά και η αντιπρότασή μας είναι η ίδια ακριβώς.

ΔΕΚΑΤΟ ΕΡΩΤΗΜΑ

Σχετικά με τις παραγράφους 6 και 7 του ίδιου Άρθρου. Και πάλι δεν αναφέρεται ποιος θα διδάσκει. Φανταζόμαστε, για το πρώτο κάποιος με τίτλο σπουδών πιάνου και για το δεύτερο με τίτλο σπουδών μονωδίας. Όμως, με τι τίτλο σπουδών; Πτυχίο ή Δίπλωμα; Και με τι βαθμό; Επιμελητή, Δασκάλου ή Καθηγητή;; Και γιατί δεν απαλλάσσεται του μαθήματος της παραγράφου 7 όποιος σπουδαστής Διεύθυνσης είναι πτυχιούχος Μονωδίας, αφού απαλλάσσεται από το μάθημα της παραγράφου 6 ο πτυχιούχος Πιάνου;;

ΕΝΔΕΚΑΤΟ ΕΡΩΤΗΜΑ

Στην παράγραφο 9, προβλέπεται το μάθημα «Πρακτική Διεύθυνση Χορωδίας», για τρία έτη. Όμως, για ποια έτη πρόκειται;; Όπως καταλαβαίνετε, έχει μεγάλη σημασία να διευκρινιστεί, προκειμένου να ληφθεί υπόψιν για τις Κατατακτήριες Εξετάσεις.

ΔΩΔΕΚΑΤΟ ΕΡΩΤΗΜΑ

Στην παράγραφο 10 του ίδιου Άρθρου, προβλέπεται το μάθημα Διεύθυνσης Ορχήστρας. Όμως δεν διευκρινίζεται και πάλι ποιος θα το διδάξει. Μήπως ο ειδικός καθηγητής Διεύθυνσης Χορωδίας (???);;

ΔΕΚΑΤΟ ΤΡΙΤΟ ΕΡΩΤΗΜΑ

Φανταζόμαστε ότι, αν και πάλι δεν διευκρινίζεται πουθενά, το μάθημα το αναφερόμενο στην παράγραφο 11 του ίδιου Άρθρου θα το διδάσκει ο Ειδικός Καθηγητής – Διπλωματούχος Διευθυντής Χορωδίας. Όπου επίσης, δεν διευκρινίζεται ποιο θα είναι αυτό το ένα έτος σπουδών μεταξύ των πέντε προβλεπομένων. Και πάλι είναι σημαντικότερο να διευκρινιστεί για να ληφθεί υπόψιν στις Κατατακτήριες Εξετάσεις.

ΔΕΚΑΤΟ ΤΕΤΑΡΤΟ ΕΡΩΤΗΜΑ

Στις παραγράφους 12 και 13 του ίδιου Άρθρου, αναφέρονται τα διδακτέα αντικείμενα «στοιχεία φούγκας» και «στοιχεία ενορχήστρωσης μεταγραφή

για χορωδία» αντίστοιχα. Για το μεν πρώτο, αναφέρεται ότι απαλλάσσονται του μαθήματος οι κάτοχοι πτυχίου φυγής και Διπλώματος Σύνθεσης (απ' ότι φαίνεται, εννοεί αυτούς που είναι κάτοχοι και των δύο τίτλων και όχι του ενός εκ των δύο). Λογικό, για τους ίδιους λόγους που αναφέραμε και στα πέμπτο, έκτο, έβδομο και όγδοο ερωτήματά μας. Όμως, γιατί η λογική δεν επικρατεί και στο δεύτερο;; Αφού και ο πτυχιούχος φυγής έχει σπουδάσει ενορχήστρωση (αφού είχε ήδη σπουδάσει οργανογνωσία κατά το προηγούμενο πτυχίο του) αλλά και ο διπλωματούχος Σύνθεσης έχει μελετήσει ενορχήστρωση και επί πλέον έχει συνθέσει υποχρεωτικά συμφωνικά έργα. Αντιπροτείνουμε λοιπόν, οι κάτοχοι ταυτόχρονα πτυχίων φυγής (φούγκας) και ενοργάνωσης και οι κάτοχοι ταυτόχρονα πτυχίου φούγκας και Διπλώματος Σύνθεσης να απαλλάσσονται και από τα προβλεπόμενα στην παράγραφο 13 του Άρθρου 5.

ΔΕΚΑΤΟ ΠΕΜΠΤΟ ΕΡΩΤΗΜΑ

Βεβαίως, κι εδώ χρειάζεται διευκρίνιση για τα προσόντα αυτών που θα διδάξουν τα μαθήματα των παραγράφων 12 και 13.

ΔΕΚΑΤΟ ΕΚΤΟ ΕΡΩΤΗΜΑ

Επίσης. Ποιος θα διδάξει την ορθή προφορά ξένων κειμένων που προβλέπονται στην παράγραφο 14;; Μήπως ο Ειδικός Καθηγητής – Διπλωματούχος Διεύθυνσης Χορωδίας από Ανώτερη ή Ανώτατη Σχολή του εξωτερικού;; Μα τότε προκύπτει το τεράστιο πρόβλημα της διαφορετικής αντιμετώπισης της Λατινικής Γλώσσας ως προς την προφορά από τους «Γερμανοσπουδαγμένους» έναντι των «Ιταλοσπουδαγμένων». Και πώς αντιμετωπίζουν αυτό το σημαντικό και ουσιαστικό πρόβλημα οι θεσμοί που προκύπτουν από τον παρόντα κανονισμό;;;

ΔΕΚΑΤΟ ΕΒΔΟΜΟ ΕΡΩΤΗΜΑ

Στο Άρθρο 8 καθορίζονται τα «προσόντα διδακτικού προσωπικού». Φανταζόμαστε, αν και είναι εντελώς ασαφές και αποπροσανατολιστικό το πώς αναφέρεται, ότι εννοεί τα προσόντα του Ειδικού Καθηγητή Διεύθυνσης Χορωδίας και όχι των Γενικών Μαθημάτων σε μερικά των οποίων έστω και όχι σαφώς αναφέρονται.

Στην παράγραφο 1, αναφέρεται ότι «ως προσόν διορισμού διδακτικού προσωπικού ορίζεται το Δίπλωμα Διεύθυνσης Χορωδίας».

Στην παράγραφο 2, συμπληρώνει «ο τίτλος σπουδών μπορεί να προέρχεται: α) από το Κρατικό Ωδείο Θεσσαλονίκης β) από Ανώτατο Εκπαιδευτικό Ίδρυμα ή Ανώτερη Σχολή χώρας κράτους – μέλους της Ευρωπαϊκής

Ένωσης γ) από Ανώτατο Εκπαιδευτικό Ίδρυμα ή Ανώτερη Σχολή χώρας εκτός Ευρωπαϊκής Ένωσης, με αναγνωρισμένη ισοτιμία.

Στη συνέχεια, στη «μεταβατική διάταξη» του Άρθρου 10 αναφέρεται ότι «κατά την πρώτη εφαρμογή της παρούσας και για μία πενταετία από τη δημοσίευση της παρούσας στο ΦΕΚ, απαιτείται τίτλος σπουδών κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 2β κα 2γ του άρθρου 8 της παρούσας απόφασης».

Αυτό σημαίνει σε απλά Ελληνικά ότι για τα πέντε πρώτα χρόνια θα διδάσκουν οι κάτοχοι τίτλων σπουδών του εξωτερικού και στη συνέχεια και οι διπλωματούχοι του Κρατικού Ωδείου Θεσσαλονίκης. Αυτό, πάλι σε απλά Ελληνικά σημαίνει ότι οι απόφοιτοι των άλλων Ωδείων άδικα θα πάρουν Δίπλωμα Διεύθυνσης Χορωδίας, αφού δεν προβλέπεται να διδάξουν. Αλλά τότε γιατί εκδίδετε άδειες λειτουργίας Σχολής Διεύθυνσης Χορωδίας σε άλλα Ωδεία πλην του Κρατικού Θεσσαλονίκης;;;

ΔΕΚΑΤΟ ΟΓΔΩΟ ΕΡΩΤΗΜΑ

Από τα ίδια Άρθρα (8 και 10) προκύπτουν και οι επόμενες ερωτήσεις.

Οι κάτοχοι τίτλων σπουδών «Δίπλωμα Διεύθυνσης Χορωδίας» από Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα ή Ανώτερες Σχολές της Ευρωπαϊκής Ένωσης πρέπει να έχουν πάρει και αναγνώριση από το ΔΙΚΑΤΣΑ ή από κάποιο Ελληνικό Πανεπιστήμιο ή δεν είναι απαραίτητο μια που πρόκειται για χώρες της Ε.Ε.;;

ΔΕΚΑΤΟ ΕΝΑΤΟ ΕΡΩΤΗΜΑ

Γίνονται αποδεκτά και τα Διπλώματα που έχουν αποκτηθεί από τα εν Ελλάδι «παραρτήματα» των ευρωπαϊκών Πανεπιστημίων, δηλαδή τα «κέντρα ελευθέρων σπουδών»;;; Διότι εάν γίνονται αποδεκτά, δεν υπάρχει κανένας λόγος να γραφτεί κάποιος σε Ωδείο και όχι σε κάποιο ΚΕΣ.

ΕΙΚΟΣΤΟ ΕΡΩΤΗΜΑ

Γίνονται αποδεκτά και τα Διπλώματα Διεύθυνσης που δεν διευκρινίζεται εάν πρόκειται για διεύθυνση χορωδίας ή ορχήστρας;;;

ΕΙΚΟΣΤΟ ΠΡΩΤΟ ΕΡΩΤΗΜΑ

Γίνονται αποδεκτά Διπλώματα Διεύθυνσης Χορωδίας (ή και Ορχήστρας) από το Γαλλικό Conservatoire που ως γνωστόν, είναι **αδιαβάθμιστοι** τίτλοι σπουδών, αντίστοιχοι με των Ωδείων της Ελλάδας;;;;;

ΕΙΚΟΣΤΟ ΔΕΥΤΕΡΟ ΕΡΩΤΗΜΑ

Γίνονται αποδεκτά Διπλώματα Διεύθυνσης Χορωδίας (ή και Ορχήστρας) τα οποία αποτελούν μεταπτυχιακούς ή διδακτορικούς τίτλους σπουδών (ως γνωστόν στη Γερμανία ο τίτλος Diploma αντιστοιχεί με μεταπτυχιακό και όχι πρώτο δίπλωμα) χωρίς το πρώτο δίπλωμα να είναι μουσικό (π.χ. απόφοιτος πανεπιστημιακού τμήματος ως Μαθηματικός, ή Φιλολόγος, ή Νομικός, ή Μηχανικός κ.τ.λ. και με μεταπτυχιακό στη Διεύθυνση Χορωδίας);;;; Εδώ χρειάζεται ιδιαίτερη προσοχή, διότι: α)οι ως άνω αναφερόμενοι **δεν έχουν διδαχτεί τα περισσότερα από τα ζητούμενα** από τον κανονισμό σας **μαθήματα, αλλά θα πρέπει να τα διδάξουν** και β)στο μεταφραστικό του Υπουργείου Εσωτερικών θα μεταφράσουν «Δίπλωμα» όπου συναντήσουν τη λέξη «Diploma», είτε πρόκειται για πρώτο τίτλο είτε πρόκειται για μεταπτυχιακό.

ΕΙΚΟΣΤΟ ΤΡΙΤΟ ΕΡΩΤΗΜΑ

Γίνονται δεκτοί ως καθηγητές, πολίτες χώρας μέλους της ΕΕ πλην Ελλάδος, κάτοχοι Διπλωμάτων Διεύθυνσης Χορωδίας από την πατρίδα τους;; Π.χ. Γερμανοί Διπλωματούχοι Διεύθυνσης Χορωδίας που απέκτησαν τον τίτλο σπουδών τους σε Μουσική Ακαδημία της Γερμανίας και εξακολουθούν να διαμένουν στη Γερμανία. Ή Βούλγαροι Διπλωματούχοι Διεύθυνσης Χορωδίας που απέκτησαν τον τίτλο σπουδών τους στη Μουσική Ακαδημία της Σόφιας και εξακολουθούν να διαμένουν στη Βουλγαρία. Διότι, είναι σαφές, ότι υπάρχει περίπτωση, να τους προσλάβουμε για να πηγαινοέρχονται κάθε βδομάδα, πράγμα πολύ εύκολο στην εποχή μας.

ΕΙΚΟΣΤΟ ΤΕΤΑΡΤΟ ΕΡΩΤΗΜΑ

Βάσει της ισχύουσας νομοθεσίας περί λειτουργίας των ωδείων της Ελλάδας, για να αποκτήσει κάποιος το βαθμό του Καθηγητή, πρέπει να συμπληρώσει τουλάχιστον «πενταετή ευδόκιμον διδακτική προϋπηρεσία». Αυτό ισχύει και τη Σχολή Διεύθυνσης Χορωδίας, ή όχι;; Διότι εάν ισχύει, κανένας Έλληνας πολίτης που διαμένει στην Ελλάδα δεν μπορεί να είναι Καθηγητής αφού δεν έχει διδακτική προϋπηρεσία. Ως εκ τούτου, οι διδάσκοντες θα είναι Διδάσκαλοι (ως διπλωματούχοι). Άρα, κανένας δεν μπορεί να οδηγήσει υποψήφιους σε Δίπλωμα, αφού αυτό έχουν δικαίωμα να το κάνουν μόνον οι Καθηγητές. Εκτός εάν ισχύσει μια μεταβατική και προσωρινή ειδική διάταξη που θα διευκρινίζει σαφώς τι συμβαίνει. Αλλά αυτό τα Ωδεία πρέπει να το μάθουν πολύ σύντομα (είναι ήδη προχωρημένος ο καιρός).

ΕΙΚΟΣΤΟ ΠΕΜΠΤΟ ΕΡΩΤΗΜΑ

Μια που δεν γίνεται λόγος για κάτι διαφορετικό, φανταζόμαστε ότι οι Κατατακτήριες για τη Σχολή Δ/σης Χορωδίας θα γίνουν κατά τον γνωστό τρόπο, με πενταμελή εξεταστική επιτροπή που αποτελείται από τον Διευθυντή του Ωδείου ως πρόεδρο και τέσσερα επί πλέον μέλη, εκ των οποίων το ένα μπορεί να είναι ο **Ειδικός Καθηγητής του Ωδείου** και οι άλλοι **τρεις** εκτός Ωδείου και της **ειδικότητας «Καθηγητής Διεύθυνσης Χορωδίας»**. Είναι έτσι;; Και θα ισχύσει αυτό για όλα τα Ωδεία, ή μήπως πρέπει να έχουν **όλοι οι ενδιαφερόμενοι** υπ' όψιν τους κάποιες συμβιβαστικές μικροαλλαγές και «μικροεκπτώσεις» για τα πρώτα χρόνια;;; Έτσι ώστε **να μην δημιουργηθούν αδικίες**. Και βέβαια, επαναλαμβάνουμε, χρειάζεται διευκρίνιση το περί «Καθηγητών», αφού στην ουσία δεν υπάρχουν.

ΕΙΚΟΣΤΟ ΕΚΤΟ ΕΡΩΤΗΜΑ

Εσείς ως Υπουργείο αλλά και ο συντάκτης του συζητούμενου κανονισμού ως ειδικός, κάνατε κάποια «έρευνα αγοράς» ώστε να ξέρετε πόσοι, ποιοι και από πού έχουν τα προσόντα που απαιτούνται για τη διδασκαλία της νέας Σχολής;;; Αν ναι, θα ήταν πολύ χρήσιμο να στείλετε στα Ωδεία που πήραν άδεια για την ίδρυση Σχολής Δ/σης Χορωδίας έναν ενδεικτικό κατάλογο προσοντούχων για να διδάξουν, ο οποίος μπορεί μετά από αυτό να συμπληρωθεί πολύ εύκολα, αφού οι ίδιοι οι ενδιαφερόμενοι προσοντούχοι που δεν έχουν εντοπιστεί από εσάς και άρα, δεν αναφέρονται, θα σπεύσουν να δηλώσουν την ύπαρξή τους.

Σε άλλη περίπτωση, θα δημιουργηθεί μεγάλο πρόβλημα την τελευταία στιγμή, όταν, μη μπορώντας να ξέρουμε ποιοι τίτλοι σπουδών γίνονται αποδεκτοί και ποιοι όχι, τα Ωδεία θα προτείνουν ως μέλη της Εξεταστικής Επιτροπής, διπλωματούχους που τους ανακαλύπτουν «με την ψυχή στο στόμα» (όπως είπαμε είναι ήδη πολύ αργά) και που στο παρά πέντε πριν τις Κατατακτήριες Εξετάσεις πιθανό να απορρίπτονται από το ΥΠ.ΠΟ.

ΕΙΚΟΣΤΟ ΕΒΔΟΜΟ ΕΡΩΤΗΜΑ

Τέλος, θα σας θέσουμε το ερώτημα εάν έχετε υπολογίσει το τεράστιο πρόβλημα που δημιουργείται αυτή τη στιγμή με την ίδρυση της νέας συγκεκριμένης Σχολής στα Ωδεία, δεδομένων ότι: α)παρ' όλες τις ατέλειες και τις ασάφειές του ο κανονισμός θέτει σοβαρές απαιτήσεις πανεπιστημιακού επιπέδου για ένα νέο ωδειακό τμήμα, β)τα ωδεία της Ελλάδας λειτουργούν ως αδιαβάθμιστα Μουσικά Εκπαιδευτικά Ιδρύματα και υποβαθμίζονται όλο και περισσότερο χωρίς κάποια σχετική ναυαγοσωστική πρόβλεψη από το Κράτος, γ)έναντι αυτών αναπτύσσονται

άλογα και ανεξέλεγκτα τα αντίστοιχα πανεπιστημιακά τμήματα και δ)παρ' όλα ταύτα ο κανονισμός βάζει πανεπιστημιακές προδιαγραφές σε τμήμα που θα λειτουργήσει στα πλαίσια ενός θεσμού (του ωδείου) που του έχετε θέσει ημερομηνία λήξης. Που τελειώνει.

ΕΙΚΟΣΤΟ ΟΓΔΟΥ ΕΡΩΤΗΜΑ

Και αν έχετε επίσης υπολογίσει το τεράστιο πρόβλημα που δημιουργείται από την ξαφνική εμφάνιση του νέου τμήματος, παραβλέποντας ταυτόχρονα τα μακροχρόνια άλματα και συνεχώς διογκούμενα προβλήματα που υπάρχουν στη μουσική ζωή της πατρίδας μας, δεδομένων ότι:

1. Οι ελληνικές χορωδίες εδώ και πολλές δεκαετίες διευθύνονται από **ικανότατους** έως **εντελώς άσχετους** «μαέστρους» οι οποίοι στην καλύτερη περίπτωση, σπούδασαν επαρκώς μουσική, αλλά τα αντικείμενα που είχαν στη διάθεσή τους από το Ελληνικό Κράτος και φυσικά σε Ωδεία (πιάνο, ανώτερα θεωρητικά, μονωδία κ.τ.λ.) και ταυτόχρονα παρακολούθησαν σχετικά σεμινάρια ή άτυπα μαθήματα Διεύθυνσης Χορωδίας στην Ελλάδα και το εξωτερικό.
2. Πολλοί από τους προαναφερθέντες πέτυχαν να οργανώσουν και να διευθύνουν πολύ καλές χορωδίες, αποσπώντας πολλές φορές διεθνή βραβεία ή έστω τον θαυμασμό των ξένων (αποφοίτων πανεπιστημίων) συναδέλφων τους.
3. Από την άλλη, «γύρισαν» στην Ελλάδα αρκετοί Έλληνες με πανεπιστημιακά διπλώματα από το εξωτερικό (ανεξέλεγκτο και ασαφές αν είναι κανονικά πανεπιστημιακά διπλώματα), κι αν αφαιρέσουμε ελάχιστες περιπτώσεις ικανών ανθρώπων (αναμφισβήτητα ικανότατος και «πρύτανης» του είδους ο Αντώνης Κοντογεωργίου) πολλοί από αυτούς, το μόνο που πέτυχαν ήταν η επίδειξη των τίτλων τους ως απόδειξη ανωτερότητας έναντι των «άσχετων ελληνοσπουδαγμένων», αλλά χωρίς ποτέ να καταφέρουν να πλησιάσουν καν το επίπεδο των «ασπούδαστων» Ελλήνων μαέστρων.
4. Το μίσος που αναπτύχθηκε όλα αυτά τα χρόνια από τους δεύτερους (του εξωτερικού) προς τους πρώτους (του εσωτερικού), ήρθε η ώρα να εκδηλωθεί και να είστε βέβαιος ότι θα εκδηλωθεί από τις επιτροπές των Κατατακτηρίων Εξετάσεων έως τις επιτροπές των Απολυτηρίων αλλά και σε κάθε ενδιάμεση ευκαιρία. Διότι, σας διαβεβαιώνουμε από την εμπειρία που μας δίνουν και η θέση μας ως διοίκηση του Συλλόγου μας αλλά και οι καλλιτεχνικές μας επί δεκαετίες ιδιότητες, ότι η συντριπτική πλειοψηφία αυτών που θα ενδιαφερθούν να δώσουν Κατατακτήριες Εξετάσεις είναι αυτοί που και επιτυχώς δουλεύουν επί δεκαετίες ως «μαέστροι χορωδίας» και

που «πονάνε» τόσο πολύ την Χορωδιακή Ζωή της Ελλάδας που θα ήθελαν να συνεχίσουν να την υπηρετούν για να συμβάλλουν στην εξέλιξή της όπως έκαναν άλλωστε όλες τις τρεις τελευταίες δεκαετίες (διότι αυτή είναι πάνω – κάτω η ηλικία της σοβαρής χορωδιακής ζωής στην Ελλάδα).

Και το ερώτημα είναι: ποιους θεσμούς θα αξιοποιήσετε για να προστατεύσετε τους του «εσωτερικού» από τους του «εξωτερικού» αλλά και το μέλλον των Ελληνικών Χορωδιών;;; Ή μήπως δεν σας έχουν καν ενημερώσει για τα προβλήματα που αντιμετωπίζει ο Σοβαρός Ελληνικός Μουσικός Πολιτισμός;;;

Αξιότιμε κύριε Υπουργέ,

Είμαστε πάντα στη διάθεσή σας για να σας ενημερώσουμε στα σοβαρά και να σας εξηγήσουμε τις αυτονόητες και πραγματοποιήσιμες λύσεις για τη Μουσική Κατάσταση συνολικά, που προτείνουμε εδώ και χρόνια.

Διότι, όπως καταλαβαίνετε, δεν πρόκειται για πρόβλημα που αφορά μόνο το χορωδιακό χώρο, αλλά γενικότερα τη Μουσική Παιδεία και Εκπαίδευση της πατρίδας μας. Και αν δεν λύνουμε τα ήδη υπάρχοντα τεράστια προβλήματα, είναι εγκληματικό να προχωρούμε στη δημιουργία νέων αδιεξόδων.

Οι προηγούμενοι Υπουργοί των κυβερνήσεων της Νέας Δημοκρατίας ουδέποτε μας δέχτηκαν για να τους ενημερώσουμε. Κι όμως, κάποιους δέχτηκαν ως «συμβούλους». Αλλά αυτοί που τους ενημέρωσαν, τους οδήγησαν σε αποφάσεις δημιουργίας εκτρωμάτων όπως για παράδειγμα, η ίδρυση Ανώτερης Ακαδημίας Τεχνών.

Συγκεκριμένα, στην πρώτη μας απόπειρα να συναντήσουμε τον κύριο Καραμανλή ως Υπουργό Πολιτισμού, «παραπεμφθήκαμε» να συναντήσουμε τον κύριο Ζαχόπουλο, ο οποίος αφού μας άκουσε προσεκτικά και μας υποσχέθηκε να μας καλέσει λίαν συντόμως για να δούμε τα πράγματα πιο συγκεκριμένα (μια που μόλις είχε αναλάβει τη θέση του), εξαφανίστηκε και με τον τρόπο του «μας άδειασε».

Στη δεύτερη απόπειρα να συναντήσουμε και πάλι τον κύριο Καραμανλή ως Υπουργό Πολιτισμού, είχαμε την «τιμή» να μας δεχτεί αντί αυτού μία ... γραμματέας του Υφυπουργού, κυρίου Τατούλη.

Σας παρακαλούμε πολύ να μας λάβετε υπόψιν, διότι το πολιτιστικό αλαλούμ της Πατρίδας μας στον τομέα της μουσικής είναι πρωτοφανές για τα επίπεδα της Ευρώπης (ανατολικής και δυτικής) και της Ασίας και πλησιάζοντας την ολοκλήρωση της «συνθήκης της Μπολόνια» θα βρεθούμε σε κατάσταση πλήρους πολιτιστικής καταστροφής. Κι εμείς είμαστε μαχόμενοι μουσικοί και ανησυχούμε για τον τομέα αυτόν.

Σας παρακαλούμε πολύ, να δεχτείτε μία συνάντηση με σκοπό να σας ενημερώσουμε για την αλήθεια, την οποία προφανώς δεν γνωρίζει ο συντάκτης του κανονισμού «περί ίδρυσης και λειτουργίας Σχολής Διεύθυνσης Χορωδίας». Πριν να είναι **πολύ** αργά (διότι είναι ήδη αργά).

Με τιμή

Ο Πρόεδρος

ο Γ.Γραμματέας

Μενέλαος Παλαιοδημόπουλος

Στάθης Ουλκέρογλου